



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

404/341, 25.07.2024  
L 296, L 402, L 400, L 331, L 315,  
L 329, L 407

Nr. 6948/2024

22. IUL. 2024

**Către:** DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,  
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

**Ref. la:** punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 18 iulie 2024

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- L 404/2024 1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 276/2024);
- L 341/2024 2. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 19 din 22 februarie 2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă (Bp. 235/2024);
- L 296/2024 3. Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat (Bp. 195/2024);
- L 402/2024 4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală (Bp. 268/2024);
- L 400/2024 5. Propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr. 86/2024 privind instituirea zilei de 14 mai ca „Ziua Solidarității și Prieteniei dintre România și Statul Israel” (Bp. 262/2024);
- L 331/2024 6. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 51 alin (1) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 225/2024);
- L 315/2024 7. Propunerea legislativă pentru modificarea art.108 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198 din 4 iulie 2023 (Bp. 213/2024);
- L 329/2024 8. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 – Codul muncii și a Legii societăților nr. 31/1990 (Bp. 222/2024);
- L 407/2024 9. Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 31 mai ca „Ziua națională a conștientizării riscurilor asociate consumului de droguri” (Bp. 283/2024).

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L 402 / 25. 07. 2024.

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

L 402/2024.

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală*, inițiată de domnul senator USR Cristian Bordei împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 268/2024**).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 336 și art. 338 din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul responsabilizării organelor fiscale, prin introducerea unor sancțiuni aplicabile acestora (respectiv sancționarea ordonatorului de credite, precum și a funcționarilor publici care au calitatea de organe fiscale și care au obligația de a îndeplini atribuțiile privind medierea), în situația în care încalcă obligațiile ce le revin potrivit legii.

## II. Observații

1. Considerăm că este eronată interpretarea inițiatorului propunerii legislative de la pct. 2 din *Expunerea de motive* - Scopul urmărit prin prezentul proiect de lege - deoarece prevederile art. 15 și ale alin. (1) al art. 16 din *Constituția României, republicată*, fac referire la drepturile și obligațiile cetățenilor, precum și la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, respectiv:

*„Art. 15 Universalitatea*

*(1) Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*

*(2) Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*

*ART. 16 Egalitatea în drepturi*

*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.*

Astfel, considerăm că în argumentarea din *Expunerea de motive* sunt confundați cetățenii cu autoritățile publice, neluându-se în considerare, în principal, faptul că art. 490 - 493 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează sancțiunile disciplinare și răspunderea funcționarilor publici.

De asemenea, apreciem ca fiind relevante considerentele Curții Constituționale din cuprinsul *Deciziei nr. 839/2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii*, „*Curtea a reținut că, așa cum rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 16, cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, potrivit competenței lor, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create. Principiul egalității în drepturi prevăzut de Constituție pentru cetățeni nu poate ca, prin extensie, să primească semnificația unei egalități între cetățeni și autoritățile publice”.*

2. Semnalăm în cuprinsul art. I pct. 1 al propunerii legislative referirea la „*procedura de mediere prevăzută la alin. (2) al art. 230<sup>1</sup>*

*alin. (1)*” care este deficitară. De asemenea, era necesar a se indica norma care reglementează obligația de soluționare la care face referire textul.

3. Considerăm că aplicarea prevederilor pct. 3 al art. I din propunerea legislativă privind introducerea unui nou alineat, respectiv alin. (1<sup>2</sup>), la art. 338 din *Codul de procedură fiscală*, ar dubla anumite atribuții de verificare aferente compartimentelor de specialitate deja existente din cadrul Ministerului Finanțelor/Agenciei Naționale de Administrare Fiscală (ex. corp de control, audit intern, integritate), a activității unor structuri (de executare silită) din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice (DGRFP) în ceea ce privește o posibilă neîndeplinire a unor atribuții de serviciu, cu consecința efectuării unor cheltuieli bugetare suplimentare.

4. Referitor la prima teză a pct. 4 al art. I din propunerea legislativă, conform *căreia „sanctiunea (...), se aplică, persoanelor fizice care au îndeplinit calitatea de organ fiscal ce avea atribuțiile privind medierea (...)”*, reiterăm faptul că *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019* reglementează sancțiunile disciplinare și răspunderea funcționarilor publici.

Astfel, conform art. 1 pct. 30 din *Codul de procedură fiscală* organul fiscal este definit ca fiind *„organul fiscal central, organul fiscal local, precum și alte instituții publice care administrează creanțe fiscale”*. În consecință, nu se poate afirma că o persoană fizică îndeplinește calitatea de instituție. De altfel, se impune analizarea soluției de sancționare contravențională a persoanei fizice pentru o obligație stabilită prin lege în sarcina instituției.

Totodată, în ceea ce privește teza a 2-a, conform *căreia* *sanctiunea se aplică „precum și ordonatorului de credite la data încălcării obligației care atrage aplicarea sancțiunii”*, menționăm că directorul general al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice are calitatea de ordonator terțiar de credite, astfel că sesizăm un posibil conflict în respectarea *principiului subordonării ierarhice*, care stă la baza exercitării funcției publice, prevăzut la lit. k) de la art. 373 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019*, respectiv a îndatoririi funcționarului public în ceea ce privește subordonarea ierarhică, prevăzută la art. 442 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019*,

organul de inspecție economico-financiară la nivel teritorial funcționând în cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice.

Menționăm că referirea „la art. 336 lit. d<sup>1</sup>” din propunerea legislativă trebuia făcută „la art. 336 alin. (2) lit. d<sup>1</sup>”.

5. Menționăm că, potrivit prevederilor alin. (3) al art. 341 din *Legea nr. 207/2015, „încălcarea de către funcționarii publici, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu atrage răspunderea potrivit Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare”* (actualmente *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019*).

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

[Redacted]  
Ion-Marek CIOACU

[Redacted]  
PRIM-MINISTRU



**Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ**  
**Președintele Senatului**